



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-08-26051 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – גב' שוש אדר, עו"ס
חבר ועדה – מר עופר מוכתר, קרימינולוג
נציגת שב"ס – גב' מירי דדון
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

המבקש פלוני (אסיר)

נגד

המשיבה מדינת ישראל

2

החלטה

3

4 האסיר מרצה את מאסרו השלישי לתקופה של 10 שנים בגין נשיאת נשק שלא כדין, ניסיון לגרום
5 למות אדם, קשר לפשע והדחה בחקירה, בערעור לבית המשפט הופחת עונשו ל-9 שנים.

6

7 ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו המוקדם של האסיר.

8

9 ב"כ המשיבה מגיש ר"פ בעניינו של האסיר.

10

11 ב"כ המשיבה מגיש עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

12

13 ב"כ המשיבה מגיש חמ"ן סודי הן של משטרת ישראל הן של שב"ס בעניינו של האסיר.

14

15 טוען ב"כ המשיבה לחומרת העבירות.

16

17 טוען ב"כ המשיבה כי התנהגותו של האסיר בכלא איננה תקינה, לאור חמ"ן שב"ס, חמ"ן משטרת
18 ישראל ועבירות המשמעת.

19

20 טוען ב"כ המשיבה כי האסיר עבר מספר קבוצות ואולם מדובר בקבוצות ראשוניות.

21



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-08-26051 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מציין ב"כ המשיבה את המלצת העו"ס שעל האסיר להעמיק את הטיפול בתחום האלימות.
ב"כ האסיר ביקש מחברי הועדה לבדוק היטב את המידע המודיעיני של משטרת ישראל ושל שב"ס.
טוען ב"כ האסיר שלא ברור לו מדוע זה מוגש מסמך של רש"א מיום 19.12.2019 כאשר המסמך
הקודם היה ביום 10.10.2018 מבלי שנפגשה עם האסיר.
טוען ב"כ האסיר כי האסיר מרצה את מאסרו באגף שמור והוא השתלב בכל הליך טיפולי שניתן לו
באגף השמור.
טוען ב"כ האסיר כי ההצעה לשלב אותו בהליך לטיפול באלימות מותנית בהוצאתו מהאגף והדבר
תלוי בשב"ס, שמצד אחד רוצה לשמור על ביטחונו ומצד שני לא מאפשר לו לקבל את הטיפול שלו.
מבקש ב"כ האסיר שלא לתת משקל יתר לחומרת העבירה.
הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.
באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, מונחות בפנינו ידיעות מודיעיניות של שב"ס, ידיעות מודיעיניות
של משטרת ישראל וציון עבירות המשמעת בדוח המנהל.
עבירת המשמעת האחרונה על פי דוח המנהל נעברה בשנת 2016 ואין מקום ליתן לה משקל כיום.
המידע המודיעיני של שב"ס הינו מידע ברובו ישן, חלקו הוא בגדר מידע בלבד.
המידעים משנים 2017-2018 אינם קשורים ישירות לאסיר.
יש לציין את העובדה שהאסיר זוכה להתייחדויות רבות ומכאן ניתן להניח ששב"ס איננו רואה
במידעים משום מניעה להתייחדות.
המידע המודיעיני של משטרת ישראל הינו ישן, הידיעה האחרונה הינה משנת 2014 שאיננה קשורה
ישירות לאסיר, מרבית הידיעות נוגעות לעבירות נשוא כתב האישום.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-08-26051 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

לפיכך, קובעת הועדה כי התנהגותו של האסיר בכלא תקינה.

באשר למסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר, מונח בפני חברי הועדה דוח העו"ס מיום 31.3.2019 המלמד על הרקע האישי, היחס לעבירה והתפקוד במאסר.

מציינת העו"ס את ההליך הטיפולי שעבר האסיר והקשר שלו עם עו"ס האגף.

מסכמת העו"ס שהאסיר גילה רצינות באופן השתתפותו בהליך הטיפולי, אך מדובר בקבוצות ראשוניות בלבד והאסיר מביע מוטיבציה להמשיך ולהשתתף בקבוצות נוספות.

בעדכון העו"ס מיום 15.12.2019 מציינת העו"ס את המשך ההליך הטיפולי במסגרת האגף.

רש"א במסמך מיום 10.10.2018 חוזרת על מסקנות העו"ס.

ציינה רש"א שהוצע לאסיר להשתלב במחלקה הטיפולית לאלימות במסגרת אגף פתוח, אך האסיר סירב לכך.

בעדכון של רש"א מיום 19.12.2019 שבה רש"א על המלצתה לאסיר להשתלב בהליך טיפולי במחלקה הייעודית באגף פתוח.

לא מוצגת בפני חברי הועדה תכנית שתקדם את פניו של האסיר.

לדעת חברי הועדה, ההליך הטיפולי שעבר האסיר אין בו די כדי להסיר את המסוכנות לציבור ועל האסיר להעמיק טיפול בתחום מחלקת האלימות הייעודית, גם אם הדבר מצריך את יציאתו מן האגף השמור, זאת בכפוף להחלטות שב"ס.

העובדה שלא מוצגת תכנית שיקומית שתקדם את פניו מדברת בעד עצמה.

בנסיבות אלה, נדחית בקשתו.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 18-08-26051 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

ההחלטה תפורסם בלי שמו של האסיר.

«מ»

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תש"פ, 19/12/2019 במעמד הנוכחים.

ד"ר עופר מוכתר,
חבר וועדה

גב' שוש אדר,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

מירי דדון
נציגת שב"ס